

Региональная служба по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области

(наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля)

ул. Темерницкая, 44, каб. № 9, г. Ростов-на-Дону

(место составления акта)

" 13 " февраля 20 15 г.

(дата составления акта)

16.45

(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ**органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля
юридического лица, индивидуального предпринимателя**№ 014/06-15По адресу/адресам: ул. Темерницкая, 44, каб. № 9, г. Ростов-на-Дону

(место проведения проверки)

На основании: приказа Региональной службы по надзору и контролю в сфере образования
Ростовской области от 29.12.2014 г. № 3247

(вид документа с указанием реквизитов (номер, дата))

была проведена плановая документарная проверка в отношении:

(плановая/внеплановая, документарная/выездная)

государственного бюджетного образовательного учреждения начального профессионального
образования Ростовской области Миллеровского казачьего кадетского профессионального
училища (далее – ГБОУ НПО РО МККПУ).(наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) индивидуального
предпринимателя)Дата и время проведения проверки ГБОУ НПО РО МККПУ: с 19.01.2015 по 13.02.2015
с 9.00 до 16.45

" " 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность

" " 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных
подразделений юридического лица или при осуществлении деятельности индивидуального предпринимателя
по нескольким адресам)Общая продолжительность проверки: 20 рабочих дней

(рабочих дней/часов)

Акт составлен: Региональной службой по надзору и контролю в сфере образования Ростовской
области

(наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля)

С копией распоряжения/приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при
проведении выездной проверки)

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки:

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лицо(а), проводившее проверку: Бодло Татьяна Ивановна, главный специалист отдела
контроля качества образования Ростобнадзора, председатель комиссии; Ситникова
Татьяна Ильинична, главный специалист отдела контроля качества образования
Ростобнадзора, член комиссии.(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их)
проверку; в случае привлечения к участию в проверке экспертов, экспертных организаций
указываются фамилии, имена, отчества (последнее - при наличии), должности экспертов и/или наименования экспертных
организаций с указанием реквизитов свидетельства об аккредитации и наименование органа
по аккредитации, выдавшего свидетельство)

При проведении проверки присутствовали

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц)
или уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя индивидуального предпринимателя,
уполномоченного представителя саморегулируемой организации (в случае проведения проверки члена саморегулируемой
организации), присутствовавших при проведении
мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки выявлены нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

1. В нарушение требований федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.01.03. Мастер по обработке цифровой информации, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 02.08.2013 г. № 854, имеющаяся в ГБОУ НПО РО МККПУ программа подготовки квалифицированных рабочих, специалистов:

п.7.1.: - не определяют специфику с учетом направленности на удовлетворение потребностей рынка труда и работодателей;

- основными профессиональными образовательными программами предусмотрено распределение часов из вариативной части на дисциплины профессионального цикла, профессиональные модули, но в рабочие программы дисциплин, профессиональных модулей не введены дополнительные требования к знаниям и умениям, дидактические единицы, темы, разделы, обеспечивающие их формирование;

п. 7.15.: мастер производственного обучения Орлова Ю.С. не имеет квалификации по профессии рабочего «Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин», предусмотренной ФГОС СПО для выпускников и определенной профессиональной образовательной программой ГБОУ НПО РО МККПУ;

п. 7.14.: внеаудиторная работа не сопровождается методическим обеспечением, обоснованием расчета времени, затрачиваемого на ее выполнение;

8.2.: образовательная организация самостоятельно не разработала конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости по каждой дисциплине и профессиональному модулю;

п. 8.3: в ГБОУ НПО РО МККПУ не созданы фонды оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции;

п. 8.4. оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется только в направлении оценки уровня освоения дисциплин и не предусматривается оценка уровня освоения обучающимися компетенций.

2. В нарушение требований федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 15.01.05 Сварщик (электросварочные и газосварочные работы), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 02.08.2013 г. № 842, имеющаяся в ГБОУ НПО РО МККПУ программа подготовки квалифицированных рабочих, специалистов:

п.7.1.: - не определяют специфику с учетом направленности на удовлетворение потребностей рынка труда и работодателей;

- основными профессиональными образовательными программами предусмотрено распределение часов из вариативной части на дисциплины профессионального цикла, профессиональные модули, но в рабочие программы дисциплин, профессиональных модулей не введены дополнительные требования к знаниям и умениям, дидактические единицы, темы, разделы, обеспечивающие их формирование;

п. 7.15.: реализация профессиональной образовательной программы не обеспечивается педагогическими кадрами, имеющими среднее профессиональное или высшее образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модуля), так как мастер производственного обучения Корхова Л.В. имеет начальное профессиональное образование, что влечет за собой нарушение ч.1 ст. 46 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

п. 7.14.: внеаудиторная работа не сопровождается методическим обеспечением, обоснованием расчета времени, затрачиваемого на ее выполнение;

8.2.: образовательная организация самостоятельно не разработала конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости по каждой дисциплине и профессиональному модулю;

п. 8.3: в ГБОУ НПО РО МККПУ не созданы фонды оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации, позволяющие оценить знания, умения и приобретенные компетенции;

п. 8.4. оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется только в направлении оценки уровня освоения дисциплин и не предусматривается оценка уровня освоения обучающимися компетенций.

3. В нарушение требований федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 23.01.08. Слесарь по ремонту строительных машин, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 02.08.2013 г. № 699, имеющаяся в ГБОУ НПО РО МККПУ программа подготовки квалифицированных рабочих, специалистов:

п. 3.2.: образовательной организацией при формировании программы предусмотрено освоение профессии слесарь по ремонту автомобилей с присвоением квалификационного разряда в соответствии с Общероссийским классификатором профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОК 016-94)- стандарт определяет сочетание профессий слесарь по ремонту автомобилей - электрогазосварщик с присвоением квалификационных разрядов по вышеназванным профессиям;

п. 7.1.: - не определяют специфику с учетом направленности на удовлетворение потребностей рынка труда и работодателей;

- основными профессиональными образовательными программами предусмотрено распределение часов из вариативной части на дисциплины профессионального цикла, профессиональные модули, но в рабочие программы дисциплин, профессиональных модулей не введены дополнительные требования к знаниям и умениям, дидактические единицы, темы, разделы, обеспечивающие их формирование;

п. 7.14.: внеаудиторная работа не сопровождается методическим обеспечением, обоснованием расчета времени, затрачиваемого на ее выполнение;

8.2.: образовательная организация самостоятельно не разработала конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости по каждой дисциплине и профессиональному модулю;

п. 8.3: в ГБОУ НПО РО МККПУ не созданы фонды оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации, позволяющие оценить знания, умения и приобретенные компетенции;

п. 8.4. оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется только в направлении оценки уровня освоения дисциплин и не предусматривается оценка уровня освоения обучающимися компетенций.

4. В нарушение требований федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 19.01.17. Повар, кондитер, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 02.08.2013 г. № 798, имеющаяся в ГБОУ НПО РО МККПУ программа подготовки квалифицированных рабочих, специалистов:

п. 7.1.: - не определяют специфику с учетом направленности на удовлетворение потребностей рынка труда и работодателей;

- основными профессиональными образовательными программами предусмотрено распределение часов из вариативной части на дисциплины профессионального цикла, профессиональные модули, но в рабочие программы дисциплин, профессиональных модулей не введены дополнительные требования к знаниям и умениям, дидактические единицы, темы, разделы, обеспечивающие их формирование;

п. 7.14.: внеаудиторная работа не* сопровождается методическим обеспечением, обоснованием расчета времени, затрачиваемого на ее выполнение;

8.2.: образовательная организация самостоятельно не разработала конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости по каждой дисциплине и профессиональному модулю;

п. 8.3: в ГБОУ НПО РО МККПУ не созданы фонды оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации, позволяющие оценить знания, умения и приобретенные компетенции;

п. 8.4. оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется только в направлении оценки уровня освоения дисциплин и не предусматривается оценка уровня освоения обучающимися компетенций.

5. Не созданы условия для освоения образовательных программ с целью обеспечения качества образования, формирования социокультурной среды, создать условия обучающимся, необходимые для всестороннего развития и социализации личности, сохранения здоровья обучающихся, способствования развитию воспитательного компонента образовательного процесса, посредством обеспечения непрерывности профессионального развития педагогических работников (воспитателей) Яровая О.И., Курта И.В., Кремененко Т.А., Кузьменко Г.А в соответствии с требованиями п. 7. 1., п. 7.13. федерального государственного образовательного стандарта 09.01.03. Мастер по обработке цифровой информации, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 02.08.2013 г. № 854, п. 7.1., п. 7.13. федерального государственного образовательного стандарта 23.01.08 Слесарь по ремонту строительных машин, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 02.08.2013 г. № 699, п. 7.1., п. 7.13. федерального государственного образовательного стандарта 15.01.05 Сварщик (электросварочные и газосварочные работы), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 02.08.2013 г. № 842, п. 7.1., п. 7.13. федерального государственного образовательного стандарта 19.01.17. Повар, кондитер, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 02.08.2013 г. № 798, п. 5 ч.3 ст. 28, ч.1 ст. 46, п.2 ч.5 ст.47 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Так как педагогический работник в должности «Воспитатель» не имеет необходимой профессионально-педагогической квалификации, соответствующей требованиям тарифно-квалификационной характеристики по должности и полученной специальности, подтвержденной документами государственного образца об уровне образования и (или) квалификации (Курта Ирина Валерьевна имеет высшее профессиональное образование по направлению «Производство строительных изделий и конструкций» - квалификацию «Инженер- строитель - технолог» и не имеет дополнительного профессионального образования по направлению «Образование и педагогика»), это является грубым нарушением лицензионных требований и условий, предусмотренных пп. "д" п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2013 № 966, и административным правонарушением, предусмотренном ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ.

6. В нарушение ч.4 ст. 59, ч.ч. 4, 7 ст. 60 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ГБОУ НПО РО МККПУ в 2014 – 2015 учебном году, выпускникам образовательной организации выданы документы об образовании, установленного образца в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 04.07. 2013 г. № 531 «Об утверждении образцов и описаний диплома о среднем профессиональном образовании и приложения к нему» по профессиям среднего профессионального образования, не имеющим государственной аккредитации. В действиях ГБОУ НПО РО МККПУ усматривается совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Указанные нарушения допущены образовательной организацией (ГБОУ НПО РО МККПУ) и его руководителем (должностным лицом).

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

... выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

выявлены факты невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний):

нарушений не выявлено

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя
юридического лица, индивидуального
предпринимателя, его уполномоченного
представителя)

Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

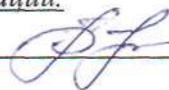
(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя
юридического лица, индивидуального
предпринимателя, его уполномоченного
представителя)

Прилагаемые к акту документы:

копии документов образовательной организации.

Подписи лиц, проводивших проверку



Т.И.Бодло



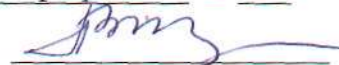
Т.И.Ситникова

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):

Потакова Валентина Николаевна, директор ГБОУ НПО РО МККПУ

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или
уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя,
его уполномоченного представителя)

“ 13 ” февраля 20 14 г.



(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

(подпись уполномоченного должностного лица
(лиц), проводившего проверку)